

не был автором или по крайней мере не был единственным автором, так что его сотрудничество остается под вопросом²² Можно предположить, что Петр I давал подробные указания о содержании всей книги в целом Характерно, что он лично заказал и одобрил эту «книжицу», представлявшую собой ученую разработку его собственных общих взглядов на государство, общество, долг народа и на должности самого царя-преобразователя Проматривая этот важный труд, Петр I, несомненно, проявил то внимание, которое он обыкновенно обращал на самые малые подробности подобных трудов, изданных по его повелению²³

²² По словам М М Шербатова, «похвалы Прокоповича < > были лестны, яко свидетельствует его собственное сочинение Правда воли монаршей, памятник лести и подобострастия монашеского изволению государскому» (*Prince M M Shcherbatov On the corruption of morals in Russia* P 152–153 По мнению П В Верховского, в «Правде воли монаршей» нет ничего, написанного Петром I

²³ Петр I с пристальным вниманием отнесся к подготовке другого сочинения, порученного им тому же Феофану Прокоповичу и опубликованного в Петербурге в том же 1722 г, что и «Правда воли монаршей» «Христовы о блаженствах проповеди толкование Повелением всепресветлейшего державнейшего Петра Великого, императора и самодержца всероссийского», в котором оправдывалась абсолютная власть царя над церковными делами См *Сивков К* Петр — писатель // Три века Россия от Смуты до нашего времени Исторический сборник М, 1912 Т 3 С 60 — 61, *Титлинов Б* Феофан Прокопович // Русский биографический словарь СПб, 1913 Т «Яблоновский—Фомин» С 427—428